

# L'apprentissage numérique dans les établissements postsecondaires canadiens

## Rapport du Québec 2022

Rédaction du rapport

**Simon Parent, Ph. D.**

Conseiller principal de recherche, Université de Montréal

**Bruno Poellhuber, Ph. D.**

Professeur titulaire, Université de Montréal

**Nicole Johnson, Ph. D.**

Directrice générale, Association canadienne de recherche sur la formation en ligne

**Jeff Seaman, Ph. D.**

Directeur de l'analyse, Association canadienne de recherche sur la formation en ligne

Canadian Digital Learning Research Association

Association canadienne de recherche sur la formation en ligne



Canadian Digital Learning  
Research Association  
Association canadienne de  
recherche sur la formation en ligne

## REMERCIEMENTS

Les initiatives de recherche de l'ACRFL sont rendues possibles grâce à la contribution de nos commanditaires et de nos partenaires. Nous remercions spécialement le Ministère de l'Enseignement supérieur du Québec, qui a soutenu la réalisation du sondage au Québec ainsi que la rédaction du Rapport du Québec 2022.

Les principaux organismes de financement pour les sondages nationaux de 2022 étaient eCampusOntario, BCcampus, Campus Manitoba, Contact Nord et D2L. Nous remercions également nos organismes partenaires, Bay View Analytics, Academica Group et WCET, de leur soutien.

Nous remercions l'équipe de recherche de l'ACRFL pour son travail, en particulier Nicole Johnson, Ph. D. (directrice générale et responsable de la recherche), et Jeff Seaman, Ph. D. (directeur de l'analyse), ainsi que les membres du conseil d'administration de l'ACRFL (Tony Bates, Ph. D.; Brian Desbiens, Ph. D.; Tricia Donovan, Ph. D.; Stephanie McKeown, Ph. D.; Cathy Newell-Kelly; Bruno Poellhuber, Ph. D. et George Veletsianos, Ph. D.).

Nous remercions tout particulièrement les étudiantes à la maîtrise en technologie éducative (MTE) à l'Université de la Colombie-Britannique (UBC) qui ont contribué aux travaux de recherche de l'ACRFL au printemps et à l'été 2022 : Michelle Desgroseilliers; Joëlle Ferlatte; Shelly Ikebuchi (Ph. D.) et Sarka Kubelikova. Nous remercions aussi les étudiantes et les étudiants à la MTE qui ont participé à une expérience de stage auprès de l'ACRFL à l'automne 2022 : Sam Charles; Tamaka Fisher; Shelly Ikebuchi, Ph. D.; Cindy Keung; Su Hyun Kim; Joni Sharkey et Jenny Zhu. Ces étudiantes et étudiants nous ont fourni de nouvelles idées et des perspectives novatrices relativement aux conclusions tirées des sondages.

Nous remercions les nombreuses personnes qui ont rencontré notre équipe pour discuter de sujets d'étude possibles, pour donner leur avis sur nos résultats et pour faire part de leur point de vue du terrain. Ces perspectives ont été déterminantes dans l'élaboration de nos initiatives de recherche.

Merci aux membres de l'équipe de même qu'aux agentes et agents contractuels de l'ACRFL qui effectuent les tâches relatives à nos activités quotidiennes et à notre capacité à mener des études de recherche.

Et surtout, un grand merci à toutes les personnes qui ont répondu à nos sondages.





Canadian Digital Learning  
Research Association  
Association canadienne de  
recherche sur la formation en ligne

Rapport commandité par :

Québec 

*ecampus*  
Ontario



**CAMPUS**  
Manitoba

**D2L**

**CONTACT NORTH NORD** Supporting Rural & Remote Ontario  
Soutenant l'Ontario rural et éloigné

En partenariat avec :



Bay View Analytics



L'apprentissage numérique dans les établissements postsecondaires canadiens : Rapport du Québec 2022  
est publié par l'Association canadienne de recherche sur la formation en ligne/Canadian Digital Learning Research Association  
(ACRFL/CDLRA) en vertu d'une licence Creative Commons Attribution-NoDerivatives 4.0 International (CC BY-ND 4.0).



Attribution-NoDerivatives  
CC BY-ND



## TABLE DES MATIÈRES

<b>REMERCIEMENTS</b> .....	<b>1</b>
<b>RÉSUMÉ</b> .....	<b>4</b>
Faits saillants.....	4
<b>INTRODUCTION</b> .....	<b>5</b>
Portrait des répondantes et répondants .....	7
<b>ENSEIGNEMENT NUMÉRIQUE ET DÉVELOPPEMENT PROFESSIONNEL</b> .....	<b>8</b>
<b>ÉQUITÉ, DIVERSITÉ ET INCLUSION (EDI)</b> .....	<b>12</b>
<b>LES RESSOURCES ÉDUCATIVES LIBRES (REL)</b> .....	<b>14</b>
<b>DISCUSSION ET CONCLUSION</b> .....	<b>16</b>
Le développement professionnel .....	16
L'inclusion des principes d'EDI à l'apprentissage en ligne .....	18
Les REL en progression .....	19
Quelques réflexions pour conclure .....	20
<b>MÉTHODOLOGIE</b> .....	<b>21</b>
<b>CONTACT</b> .....	<b>23</b>
<b>RÉFÉRENCES</b> .....	<b>24</b>



## TABLE DES FIGURES

Figure 1. Rôle de la personne répondante au sein de l'établissement .....	7
Figure 2. Attentes en matière de formation continue pour l'enseignement en ligne .....	9
Figure 3. Sujets ciblés par les activités de perfectionnement .....	11
Figure 4. Accompagnement offert par l'établissement (EDI).....	12
Figure 5. Incorporation par l'établissement des principes d'EDI dans les cours.....	13
Figure 6. Connaissance des ressources éducatives libres .....	14
Figure 7. Effet des ressources éducatives libres sur l'enseignement.....	15
Figure 8. Comparaison Québec-Canada pour le développement professionnel actuel.....	17



## RÉSUMÉ

L'enquête annuelle 2022 de l'ACRFL sur la formation en ligne a été conduite aux mois de septembre et octobre 2022 auprès des personnes représentant des établissements de formation postsecondaire du Canada. Contrairement aux enquêtes précédentes, plusieurs personnes d'un même établissement d'enseignement ont pu répondre au questionnaire en ligne. La sollicitation a ciblé 82 universités (18 au Québec), 80 collèges canadiens, 51 cégeps et 21 collèges privés subventionnés du Québec. Pour le Québec, 20 personnes de 16 universités, 28 personnes de 21 cégeps et 4 personnes de 4 collèges privés subventionnés ont répondu à l'enquête (un total de 54 répondantes et répondants, dont 2 n'ont pas identifié leur établissement d'attache).

Les résultats démontrent qu'une grande attention a été portée à la formation en ligne au sein des établissements postsecondaires; l'intérêt accru envers les REL indique une conjoncture favorable, qui pourrait mener à des développements intéressants.

### Faits saillants

- Développement professionnel du personnel enseignant :
  - Une formation est **offerte au** personnel enseignant avant d'enseigner en ligne dans les établissements postsecondaires (selon **86 %** des répondantes et répondants);
  - Les formations actuellement offertes (97 %) portent principalement sur **l'utilisation de diverses modalités d'enseignement** (en ligne, hybride, etc.);
  - Le principal sujet des formations offertes actuellement ou à venir (94 %) porte sur **l'évaluation des apprentissages à distance**;
  - 27 % des personnes interrogées prévoient que leur établissement offrira à **l'avenir des formations sur les pratiques d'EDI**;
- Ressources éducatives libres (REL) :
  - 22 % des répondantes et répondants disent **très bien connaître les REL** et savoir **comment elles peuvent être utilisées** en classe;
  - 58 % disent **connaître les REL** et **certaines de leurs possibilités d'utilisation**.

## INTRODUCTION

L'Association canadienne de recherche sur la formation en ligne (ACRFL) mène des études de recherche pancanadiennes annuelles pour faire progresser les connaissances sur les pratiques, les politiques et les stratégies d'apprentissage numérique dans les établissements d'enseignement postsecondaire partout au pays.

Au Québec, l'apprentissage en ligne bénéficie d'un mouvement grandement favorisé par le Plan d'action numérique en éducation et en enseignement supérieur (Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur, 2018). En effet, le 5<sup>e</sup> axe de ce document ministériel est entièrement consacré à la formation à distance et comporte quatre mesures concrètes. Elles ont mené, entre autres, à la conception de cours en ligne ouverts aux masses (CLOM), à la création du Pôle d'expertise interordres en formation à distance, à l'initiative PavillonREN et à la création de Campus numérique Québec, qui se veut une « vitrine pour la formation à distance en enseignement supérieur au Québec » (Gouvernement du Québec, 2023). C'est dans ce contexte que le gouvernement québécois a proposé une nouvelle typologie des modes de formation : présentiel, comodal, hybride et à distance (Gouvernement du Québec, 2021).

La 11<sup>e</sup> mesure du Plan d'action – *Soutenir l'acquisition et le développement de ressources éducatives numériques* – a nourri l'intérêt accordé aux ressources éducatives numériques et, par le fait même, aux ressources éducatives libres (REL). Le Plan d'action numérique a soutenu financièrement et autrement le projet Fabrique REL (<http://fabriquerel.org>), qui vise à soutenir les établissements d'enseignement et le personnel enseignant dans le développement et l'adoption de REL. Nous observons un certain engouement pour les REL au Québec. Déjà, dans l'enquête 2021, 86 % des répondantes et répondants avaient évoqué les attentes de la communauté étudiante pour une plus grande utilisation des ressources éducatives numériques (Parent et al., 2021). Le Ministère de l'Enseignement supérieur du Québec a lancé la plateforme *Pavillon de ressources éducatives numériques (PavillonREN)* qui vise à accueillir aussi bien des ressources numériques non libres que des REL. Ces quelques éléments contextuels nous permettent de mettre la table pour certains des éléments phares de ce rapport, qui présente les données provenant du sondage national sur l'apprentissage en ligne et numérique mené à l'automne 2022 par l'ACRFL.

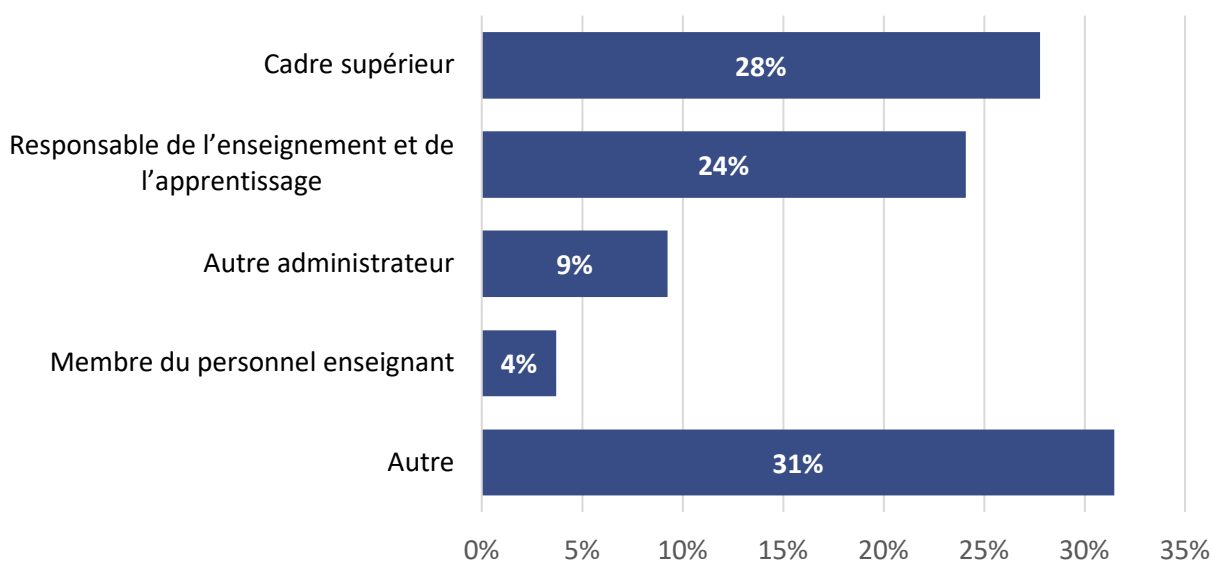
D'un point de vue méthodologique, il a été décidé d'abandonner la sollicitation d'une seule personne par établissement. Cela signifie que, pour chaque établissement, diverses personnes occupant divers rôles a pu répondre au questionnaire de 2022. L'ACRFL est d'avis que ce procédé augmente la probabilité que le sondage tienne compte des points de vue de personnes de diverses identités et perspectives culturelles. Par ailleurs, depuis 2022, l'ACRFL a divisé son sondage annuel en deux sections. L'une est distribuée au printemps (mai-juin) et l'autre est distribuée à l'automne (septembre-octobre). Or, le taux de réponse au sondage du printemps a été trop faible pour inclure les données recueillies dans le rapport du Québec. Le présent rapport ne porte donc que sur le sondage de l'automne.

Les lectrices et lecteurs de ce rapport doivent savoir que les réponses à certaines questions ne sont pas analysées dans ce document en raison d'une quantité trop faible de réponses. Cela explique les disparités qui pourraient exister entre la liste des thèmes ou questions abordées dans le rapport du Québec et le rapport national ou celui de l'Ontario, par exemple, pour l'enquête 2022 de l'ACRFL.



## Portrait des répondantes et répondants

Au total, 54 personnes représentant 41 établissements d'enseignement supérieur québécois ont répondu au sondage de l'automne (figure 1). Les répondantes et répondants sont des membres de la haute direction (28 %), des responsables de l'enseignement et de l'apprentissage (par exemple, responsables de centres d'enseignement et d'apprentissage) (24 %), d'autres administratrices et administrateurs (par exemple, des doyens, des doyennes, des directeurs et des directrices) (9 %) et des membres du personnel enseignant (4 %). Près du tiers des personnes a choisi la réponse « autre » : ces personnes occupent, par exemple, des postes de conseillères et de conseillers pédagogiques; de professionnelles et de professionnels responsables de l'élaboration de programmes d'études, de la formation du personnel enseignant ou de la conception pédagogique des cours à distance; de soutien technique; de services de bibliothèque.



Note : n=54

Figure 1. Rôle de la personne répondante au sein de l'établissement

## ENSEIGNEMENT NUMÉRIQUE ET DÉVELOPPEMENT PROFESSIONNEL

Comme nous avons pu le constater au cours des dernières années, la pandémie a été un vecteur de changements rapides, notamment en ce qui concerne l'adoption et l'appropriation du numérique pour l'enseignement hybride, comodal ou en ligne.

Dans l'enquête 2022, la question ouverte suivante a été posée : *Y a-t-il d'autre chose que vous aimeriez nous dire à propos de l'apprentissage numérique à votre établissement?* Quelques personnes ont indiqué que les cours à distance et les cours hybrides sont envisagés dans le contexte de la formation continue dans le réseau des cégeps :

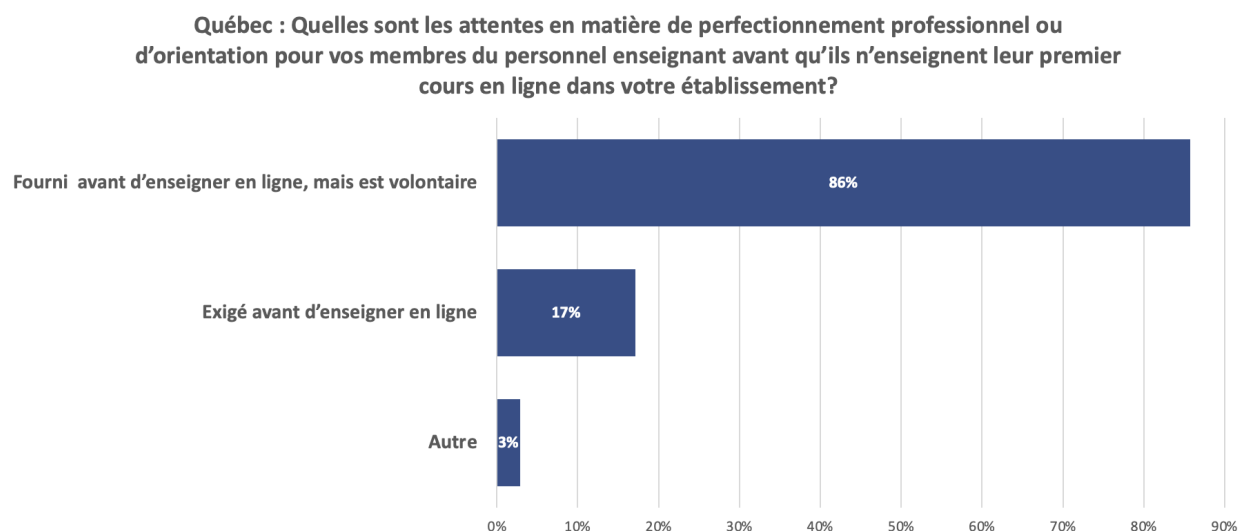
*Pour l'instant, au secteur régulier (préuniversitaire et techniques), nous sommes en projets pilotes pour transformer des cours en présence en formule à distance. L'enseignement à distance est en grande majorité lié au secteur de la formation continue qui a depuis plusieurs années une très grande expertise dans le domaine;*

*Avant la pandémie et actuellement, des cours en ligne ou en mode hybride sont offerts au service de la formation continue;*

*Il y a peu d'activités de formation en ligne au niveau de l'enseignement régulier (DEC). À la formation continue, par contre, le virage technologique est fort intéressant;*

*Actuellement, notre établissement n'offre des cours en ligne ou hybrides que dans certains cas exceptionnels pour la formation régulière. Du côté de la formation continue, l'offre en hybride ou en ligne est plus importante, notamment certains programmes complètement à distance. Nous sommes actuellement en réflexion sur notre vision de l'enseignement numérique pour le futur.*

En ce qui a trait au développement professionnel, la question suivante a été posée : *Quelles sont les attentes en matière de perfectionnement professionnel ou d'orientation pour vos membres du personnel enseignant avant qu'elles et ils ne donnent leur premier cours en ligne dans votre établissement?* La majorité des personnes répondantes (86 %) fait état qu'une formation avant d'enseigner en ligne est offerte au personnel enseignant au sein de leur établissement, mais qu'elle est volontaire (facultative) alors que 14 % des répondantes et répondants évoquent une formation obligatoire en amont (figure 2).



Note : n=35

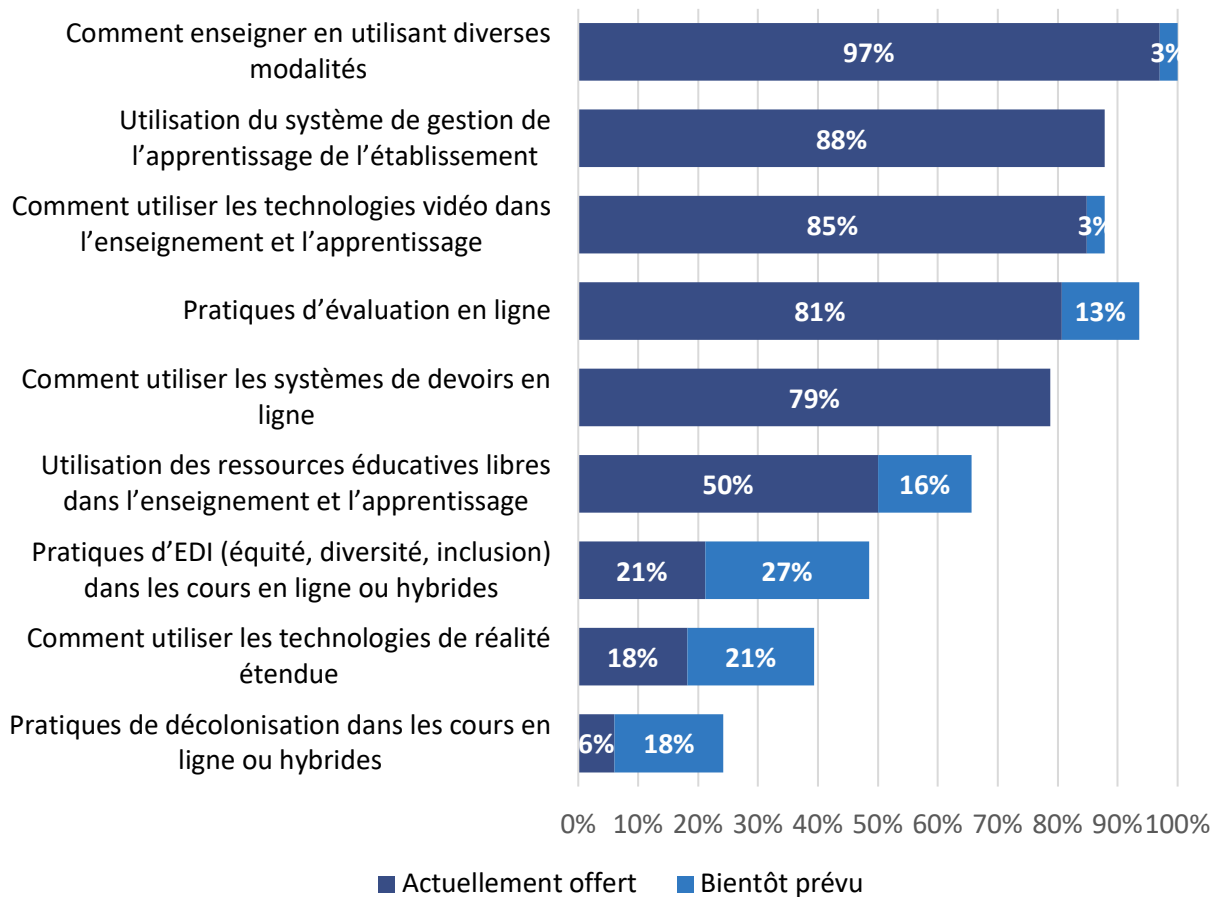
Figure 2. Attentes en matière de formation continue pour l'enseignement en ligne

En ce qui a trait aux sujets abordés dans le cadre de la formation continue offerte par les établissements d'enseignement aux membres de leur personnel enseignant, certains se démarquent (figure 3). D'abord, les principales activités de perfectionnement actuellement offertes portent sur l'utilisation de diverses modalités d'enseignement (p. ex. : cours en ligne, cours hybrides) (97 %), sur l'utilisation des environnements numériques d'apprentissage (ENA) institutionnels (p. ex. : Moodle) (88 %) et sur l'utilisation des technologies vidéo dans l'enseignement et l'apprentissage (85 %) ainsi que sur les pratiques d'évaluation en ligne (81 %) et les systèmes de devoirs en ligne (79 %). Toutefois, en combinant les deux choix de réponse présentés (actuellement offert et bientôt prévu), les pratiques d'évaluation en ligne grimpent au deuxième rang des principaux sujets ciblés par la formation continue du personnel enseignant au sein des établissements d'enseignement (total de 94 %).

Les données relatives aux activités de développement professionnel actuellement offertes, combinées aux données relatives aux activités de développement professionnel planifiées, donnent un aperçu de l'orientation des futures formations offertes au personnel enseignant. Par exemple, on s'attend à ce que la plupart des établissements proposent des formations sur la manière d'enseigner selon diverses modalités (97 % des répondants et des répondantes mentionnent que leur établissement propose des formations sur ce thème et les 3 % restants ont indiqué que leur établissement prévoyait d'en proposer). La plupart des établissements d'enseignement supérieur sont également susceptibles de proposer des formations sur les pratiques d'évaluation en ligne. Enfin, il y aura une augmentation importante de l'offre d'activités de développement professionnel pour les pratiques EDI dans les cours en ligne ou hybrides, l'utilisation des ressources éducatives libres (REL), l'utilisation de technologies de réalité étendue (p. ex. : les réalités virtuelle, augmentée, etc.) et les pratiques de décolonisation<sup>1</sup> dans les cours en ligne ou hybrides.

---

<sup>1</sup> Voir l'article suivant pour comprendre la signification du terme décolonisation : <https://www.oresquebec.ca/articles-de-veille/decolonisation-des-savoirs-et-des-pratiques-universitaires-publication/>



Note : n=33

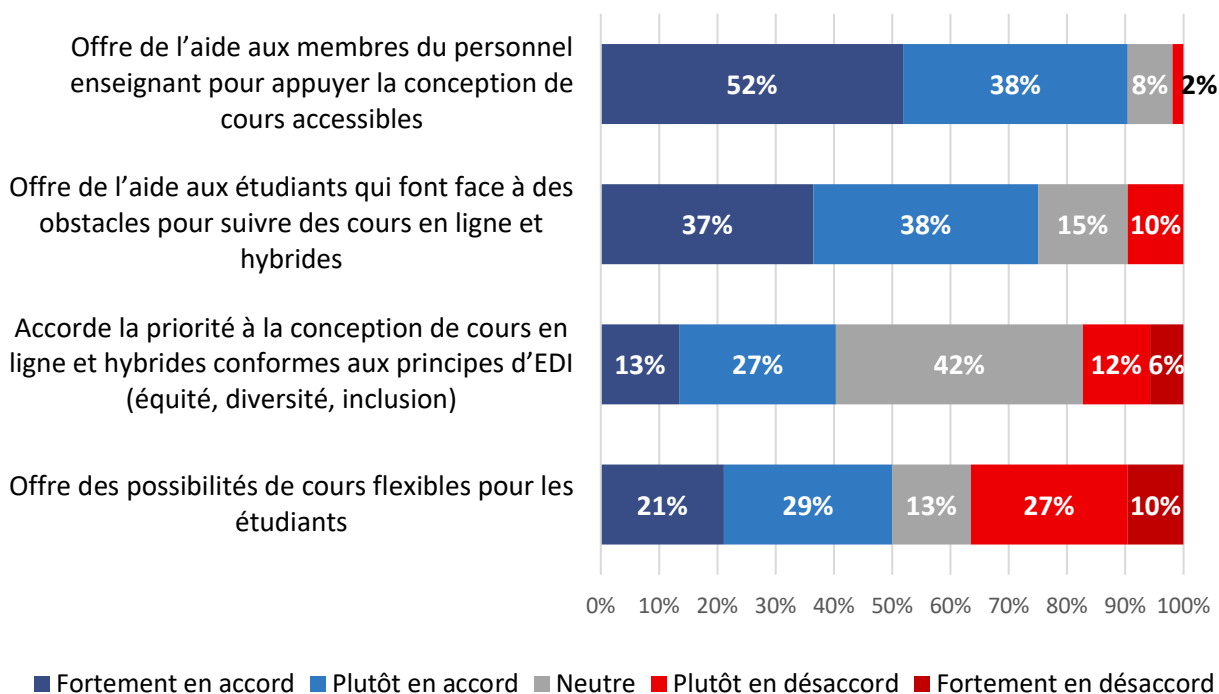
Figure 3. Sujets ciblés par les activités de perfectionnement

Les sujets associés à l'équité, à la diversité et à l'inclusion (EDI) figurent parmi les moins abordés dans le cadre de la formation actuellement offerte par les établissements. Nous approfondissons les enjeux d'EDI dans la section suivante.

## ÉQUITÉ, DIVERSITÉ ET INCLUSION (EDI)

Les répondantes et répondants ont eu à se prononcer quant aux pratiques d'EDI de leur établissement. Il s'avère que 90 % des personnes questionnées étaient en accord (fortement en accord : 52 %; plutôt en accord : 38 %) avec l'affirmation selon laquelle le personnel enseignant se voyait offrir de l'aide pour appuyer la conception de cours accessibles et que 75 % d'entre elles étaient en accord (fortement en accord : 37 %; plutôt en accord : 38 %) avec l'énoncé selon lequel une aide était offerte aux étudiantes et aux étudiants rencontrant des obstacles pour suivre des cours en ligne ou hybrides.

Dans les cours en ligne ou hybrides, le taux de réponse neutre s'élève à 42 % en ce qui concerne la priorité qu'accordent les établissements à la conception de cours en ligne et hybrides conformes aux principes d'EDI. Enfin, 37 % des répondantes et répondants se sont dit plutôt en désaccord (27 %) ou fortement en désaccord (10 %) avec l'énoncé sur l'offre des possibilités de cours flexibles pour les étudiantes et étudiants. La figure 4, ci-dessous, présente l'ensemble de ces résultats.

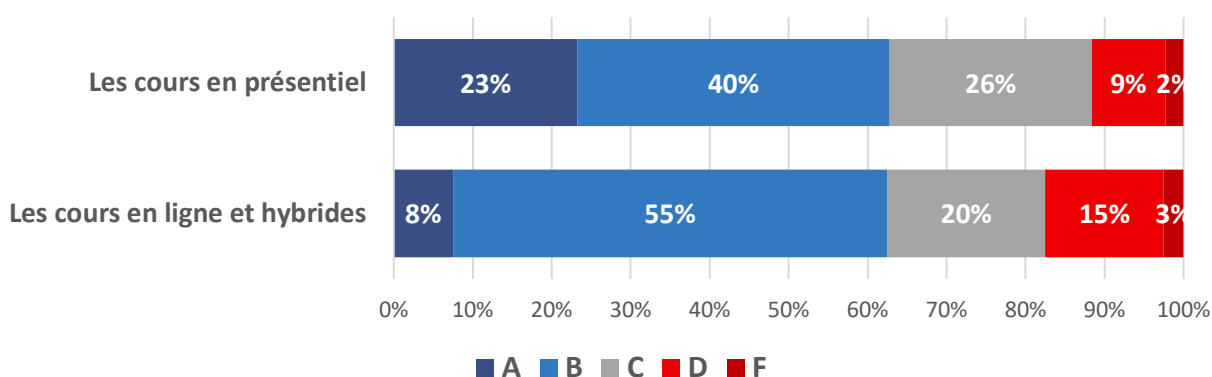


Note : n=52

Figure 4. Accompagnement offert par l'établissement (EDI)

De façon à cibler spécifiquement et explicitement les principes d’EDI, les répondantes et répondants ont été appelés à attribuer une note littérale, c’est-à-dire A, B, C, D ou F, afin d’évaluer à quel point leur établissement incorporait bien les principes d’EDI dans les cours. À titre indicatif, il était indiqué dans le questionnaire qu’un « A » correspondait au meilleur résultat possible alors que le « F » correspondait à un échec.

La catégorie des cours en présentiel ainsi que celle des cours en ligne ou hybrides ont toutes deux reçu la même somme de notes supérieures (A et B), qui représente 63 % des réponses dans les deux cas.

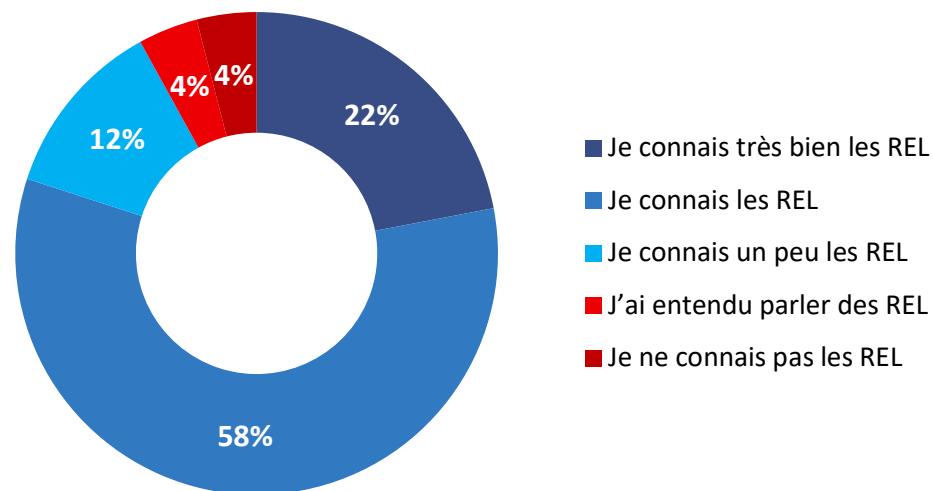


Note : n=43

Figure 5. Incorporation par l’établissement des principes d’EDI dans les cours

## LES RESSOURCES ÉDUCATIVES LIBRES (REL)

Les ressources éducatives libres sont le troisième grand thème de l'enquête de l'automne 2022. Les personnes représentant des établissements d'enseignement ont ainsi été appelées à faire part de leur niveau de connaissance des REL<sup>2</sup> : 58 % d'entre elles disent connaître les REL et certaines de leurs possibilités d'utilisation alors que 22 % disent très bien les connaître et savoir comment elles peuvent être utilisées en classe et que 12 % disent les connaître peu et ne pas être certaines de la façon de les utiliser. Les autres affirment en avoir entendu parler et en connaître peu sur le sujet (4 %) ou ne pas les connaître du tout (4 %).



Note : n=50

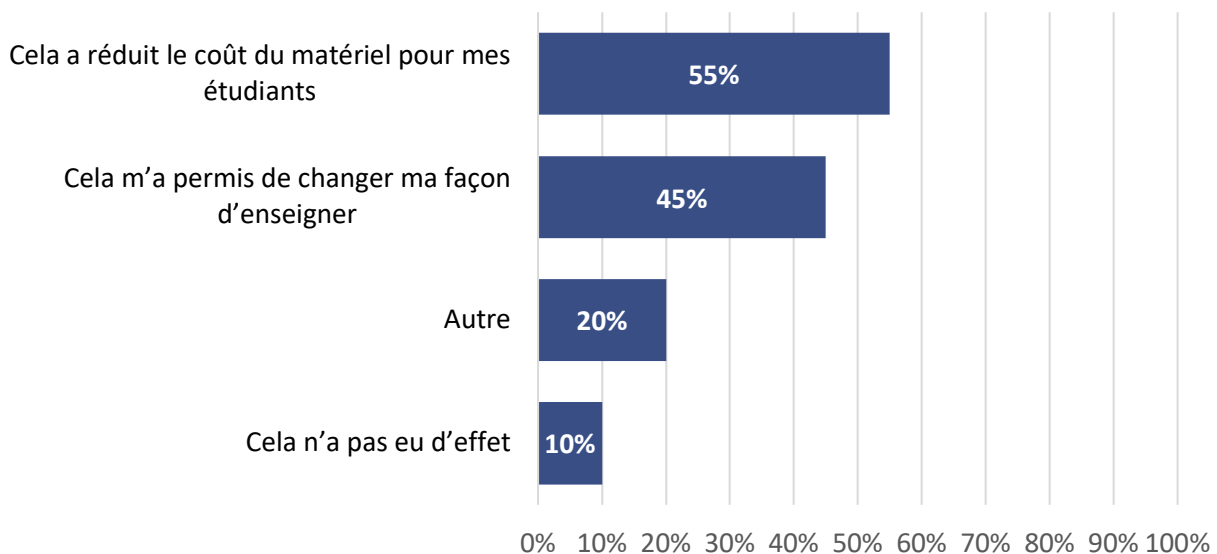
Figure 6. Connaissance des ressources éducatives libres

<sup>2</sup> À titre indicatif, la définition suivante était présentée aux répondants et aux répondantes dans le questionnaire. « On entend par REL les “ressources d’enseignement, d’apprentissage et de recherche qui appartiennent au domaine public ou qui sont rendues accessibles grâce à une licence de propriété intellectuelle qui permet leur utilisation libre et leur adaptation par d’autres personnes”. Contrairement au matériel traditionnel protégé par un droit d’auteur, ces ressources peuvent être utilisées de manière “libre”, ce qui signifie que les utilisateurs peuvent les modifier, les personnaliser et les partager ».





Pour ce qui est des pratiques d'enseignement, 67 % des participantes et participants ont répondu que les REL y sont intégrées. Ces personnes ont ensuite été invitées à préciser, dans le cadre d'une question à choix multiples, de quelle(s) manière(s) l'utilisation des REL avait modifié leur enseignement (figure 7). Il en ressort que le principal effet est la diminution des coûts associés à l'achat de matériel pour les étudiantes et étudiants (55 %). Puis, les changements dans la façon d'enseigner ont été évoqués par 45 % des répondantes et répondants alors que 10 % n'ont constaté aucun effet.



Note : n=20

Figure 7. Effet des ressources éducatives libres sur l'enseignement



## DISCUSSION ET CONCLUSION

D'emblée, nous réitérons notre appel à la prudence dans l'interprétation des données présentées. Ces dernières ont été récoltées auprès d'un échantillon limité de 54 personnes. Notons également que ces personnes sont surtout des gestionnaires d'établissement et que le personnel enseignant représente 4 % de cet échantillon. Or, malgré une quantité de données limitée, nous avons été en mesure de dégager un certain nombre de constats pouvant contribuer, dans une certaine mesure, aux réflexions menées au sein des établissements d'enseignement postsecondaire du Québec et du Canada. Dans le cadre du rapport de l'enquête 2021 du Québec, nous avons posé un certain nombre de questions en guise de conclusion. Une année plus tard, nous nous appuyons sur les constats tirés de l'enquête 2022 pour offrir des pistes de réponses.

### Le développement professionnel

Dans le cadre de l'enquête menée par l'ACRFL au Québec en 2021, les participantes et participants ont anticipé une plus grande offre de cours en mode hybride ou entièrement en ligne à l'hiver 2022, tout en jugeant probable ou très probable que l'on observe un accroissement du perfectionnement professionnel au cours de cette même période (Parent et al., 2021). C'est à la lumière de ces résultats qu'il a été décidé d'examiner plus spécifiquement l'offre de formation en développement professionnel.

En ce qui a trait à l'ensemble du développement professionnel lié à l'enseignement numérique, nous constatons que les formations les plus fréquemment offertes à travers les établissements d'enseignement ont une composante technique dominante, c'est-à-dire qu'elles portent sur l'utilisation d'outils technologiques (p. ex. : *utiliser diverses modalités, utiliser un système de gestion et utiliser les technologies vidéo*). Toutefois, notons que l'un des types de formations actuellement offerts ou prévus les plus évoqués porte sur les pratiques d'évaluation en ligne. Il est intéressant de rappeler ici que les répondantes et répondants de l'enquête 2021 avaient désigné l'évaluation des apprentissages à distance comme le défi le plus important pour le personnel enseignant, notamment en raison d'enjeux d'intégrité académique (plagiat). Il semble donc que le développement professionnel proposé dans les établissements, actuellement ou prochainement, réponde à tout le moins à ce besoin. Par ailleurs, les formations sur l'enseignement à distance destinées au personnel enseignant sont offertes presque partout, mais sur une base facultative, ce qui pourrait soulever des questions sur la qualité des formations offertes en ligne ou en mode hybride par le personnel enseignant n'ayant pas été préalablement formé.

Cette offre de formation a certainement été influencée par la conjoncture pandémique, qui a eu un impact considérable sur la réalité des établissements d’enseignement postsecondaire.

*La pandémie a accéléré les changements et augmenté l’adhésion des enseignants – Un(e) répondant(e)*

D’ailleurs, la comparaison des résultats du Québec et du Canada soulève quelques disparités intéressantes en ce qui concerne les formations de développement professionnel actuellement offertes (figure 8). L’énoncé de question était : *Mon établissement fournit du perfectionnement professionnel sur les sujets suivants liés à l’apprentissage numérique...*

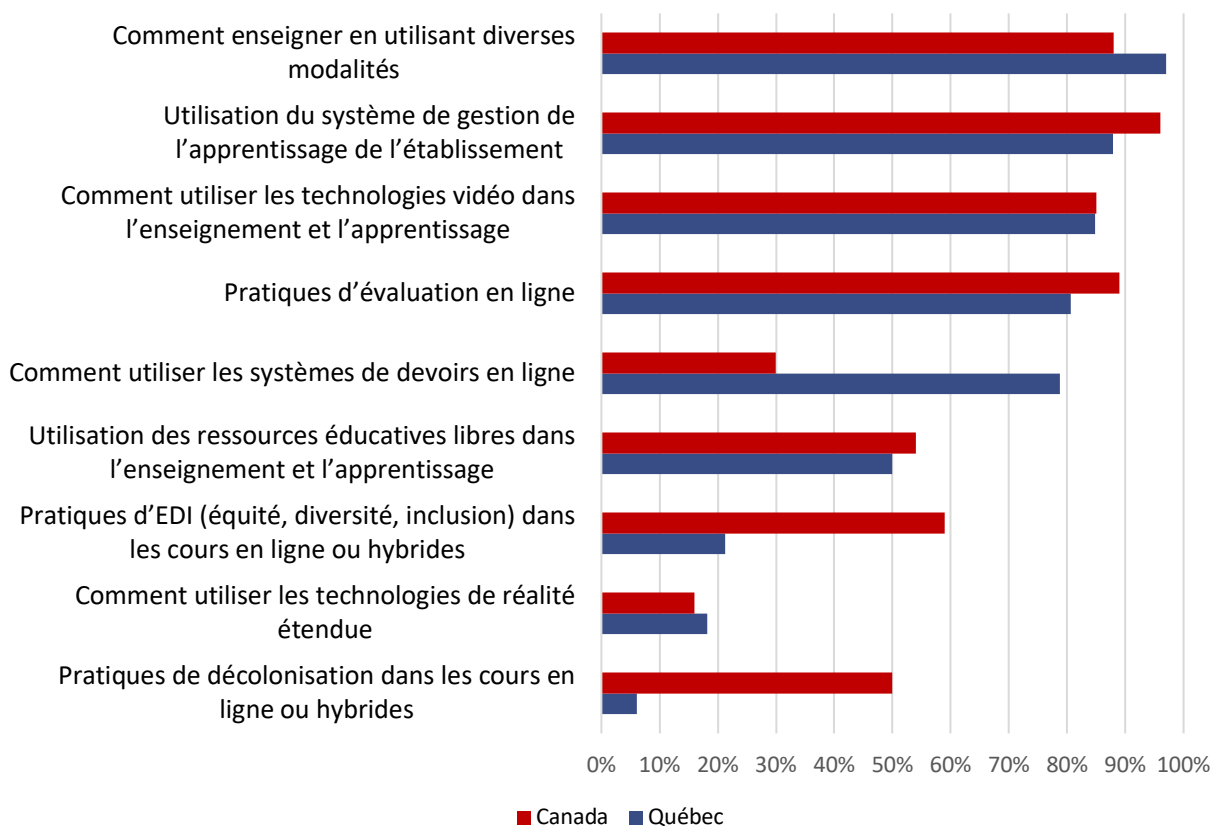


Figure 8. Comparaison Québec-Canada pour le développement professionnel actuel

Bien que les tendances au Québec et dans le reste du Canada soient largement les mêmes, elles se distinguent sur trois points principaux. On offre au Québec beaucoup plus de formations opérationnelles sur la manière d'utiliser les systèmes de travaux ou de devoirs en ligne (utiliser les différentes fonctionnalités de Moodle par exemple). Inversement, dans le reste du Canada, davantage d'établissements d'enseignement supérieur offrent des formations aux enseignants sur les pratiques d'EDI (59 % vs 21 %) et sur les pratiques de décolonisation dans les cours en ligne ou les cours hybrides (50 % vs 6 %).

### L'inclusion des principes d'EDI à l'apprentissage en ligne

Comme nous le mentionnions dans le rapport du Québec 2021, l'EDI sera probablement l'un des chantiers des prochaines années. L'équité, la diversité et l'inclusion (EDI) gagnent en importance dans le milieu de l'éducation. Universités Canada (2023) propose une définition utilisée par plusieurs établissements d'enseignement pour décliner ces trois composantes :

« **Équité** : Élimination des obstacles et des préjugés systématiques afin de veiller à ce que tous et toutes soient traités équitablement et bénéficient de chances égales en matière d'éducation, d'emploi et d'avancement. L'équité reconnaît que certains groupes ont longtemps été désavantagés sur le plan de l'accès à l'éducation et à l'emploi et tient compte de ces différences pour assurer des processus et des résultats justes.

**Diversité** : Présence d'un éventail d'attributs et de qualités, y compris, sans s'y limiter, de différences sur le plan de la race, de la couleur, du pays d'origine, de la religion, de la langue, de l'orientation sexuelle, des capacités, de l'âge, du statut socio-économique et de l'emplacement géographique (rural ou urbain).

**Inclusion** : Création d'un environnement et d'une culture au sein desquels chaque personne ou groupe se sent accueilli, respecté, valorisé et soutenu ».

La question de l'EDI a été soulevée comme une préoccupation importante lors de la pandémie, mais fait un peu partie des parents pauvres.

Les données de l'enquête 2022 portent à croire qu'un effort a été fait pour accompagner le personnel enseignant dans la conception de cours respectant les principes de l'EDI, comparativement à ce qui avait été fait lors de la pandémie.

Dans le cadre de l'enquête 2022, une répondante a témoigné de l'importance de l'EDI pour les établissements d'enseignement supérieur :

*Notre établissement accueille une forte proportion d'étudiants de première génération, qui doivent souvent concilier le travail, la famille et les études. Leurs besoins font en sorte que nous souhaitons inclure plusieurs pratiques d'EDI afin de maximiser leurs chances de diplomation.*

Cela étant dit, un travail considérable reste à faire : 60 % des répondantes et répondants ne sont pas en accord avec l'énoncé *Mon établissement accorde la priorité à la conception de cours en ligne et hybrides conformes aux principes d'EDI* (42 % neutre, 12 % en désaccord et 6 % totalement en désaccord). Ainsi, malgré le soutien offert au personnel enseignant et à la communauté étudiante en ce qui concerne l'accessibilité, qui se rattache au « E » de l'EDI, les mesures concrètes visant à promouvoir et mettre en œuvre les principes d'EDI dans leur ensemble semblent tarder à venir.

### Les REL en progression

Le développement de ressources éducatives libres (REL) est un phénomène en émergence dans le milieu de l'enseignement postsecondaire au Québec. Dans l'enquête 2021 de l'ACRFL menée au Québec, 25 % des répondantes et répondants ont mentionné que leur établissement fournissait une formation efficace sur les REL. Les données de l'enquête de l'automne 2022 semblent indiquer une progression de l'offre de formation liée aux REL. En effet, 50 % des répondantes et répondants mentionnent que des formations sur les REL destinées au personnel enseignant sont offertes alors que 16 % mentionnent qu'elles sont prévues.

Les initiatives visant à favoriser la création, l'adaptation et la diffusion de REL sont aujourd'hui bien présentes dans la francophonie canadienne, et particulièrement au Québec, où cet essor a été nourri par la mesure 11 du Plan d'action numérique en éducation et en enseignement supérieur (Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur, 2018). Celle-ci visait à soutenir l'acquisition et le développement de ressources éducatives numériques dans une perspective de « mutualisation des idées et des solutions au bénéfice du système éducatif, de ses clientèles et de l'ensemble de la population » (Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur, 2018, p.24). Cette mesure s'est d'ailleurs rapidement matérialisée par la création d'initiatives ayant pour mission de valoriser et faire connaître les REL. Prenons par exemple la création de la *fabriqueREL*<sup>3</sup>, une initiative conjointe de trois universités québécoises à laquelle participent maintenant 5 universités et 7 collèges et dont les activités se

---

<sup>3</sup> FabriqueREL : <https://fabriquerel.org>

sont déployées de manière importante depuis quelques années. La plateforme *PavillonRen*<sup>4</sup>, qui œuvre à la mise en commun des ressources éducatives numériques pour l'enseignement supérieur, comporte maintenant un nombre important de REL. Au moment de la présente publication, ces dernières représentent plus de 75 % des ressources répertoriées<sup>5</sup>.

D'autres initiatives pour développer et promouvoir les REL francophones ont lieu hors Québec, comme le *Consortium national de développement de ressources pédagogiques en français au collégial*<sup>6</sup>, *eCampusOntario* et sa *Bibliothèque libre*<sup>7</sup>, qui propose 125 REL. L'effervescence du monde de l'éducation ouverte et des REL, qui a débuté au Canada dans les provinces de l'Ouest, semble se concrétiser davantage dans l'est du pays et se développer en territoire francophone. Ce phénomène s'inscrit par ailleurs dans une conjoncture plus large non seulement d'expansion du libre accès, mais aussi de la science ouverte. Les REL demeureront un sujet d'intérêt pour l'ACRFL au cours des prochaines années.

### Quelques réflexions pour conclure

La pandémie a remis à l'ordre du jour l'apprentissage en ligne sous toutes ses formes et a permis au corps professionnel enseignant de développer un certain nombre de compétences importantes en ce domaine. Au moment du déploiement de Campus numérique Québec et sa future vitrine de cours et de programme en FAD et d'initiatives telles que le Pôle d'expertise interordres en FAD ou le PavillonREN, et maintenant que nous disposons d'une grande enquête nationale récurrente sur les différents volets de l'apprentissage en ligne, il est important que les établissements d'enseignement supérieur québécois se mobilisent pour que l'on puisse obtenir un taux de réponse suffisant pour bien suivre l'évolution du phénomène au Québec.

---

<sup>4</sup> Pavillon de ressources éducatives numériques: <https://pavillonren.ca/fr>

<sup>5</sup> En date du 24 février 2023, 516 ressources portent la mention *Ressource éducative libre*.

<sup>6</sup> Consortium collégial : <https://consortiumcollegial.ca/ressources-educatives-libres/>

<sup>7</sup> ecampusOntario : <https://openlibrary.ecampusontario.ca/fr/>

## MÉTHODOLOGIE

Les données présentées dans ce rapport proviennent du sondage national sur l'apprentissage en ligne et numérique mené à l'automne 2022. L'équipe de recherche de l'ACRFL a interrogé des membres du personnel d'établissements postsecondaire du Canada entre le 27 septembre et le 28 octobre 2022.

La population ciblée par le sondage national est composée d'un ensemble de personnes-ressources d'établissements d'enseignement postsecondaire du Canada, occupant différentes fonctions. L'ACRFL maintient une liste électronique des courriels de ces personnes-ressources dans les établissements financés par le secteur public au Canada.

La liste des établissements visés en 2022 comprenait :

- 82 universités (y compris des collèges francophones d'universités anglophones);
- 80 collèges à l'extérieur du Québec;
- 51 cégeps;
- 21 collèges privés subventionnés du Québec.

De plus, les commanditaires et les partenaires de l'ACRFL ont diffusé les liens vers les sondages du printemps et de l'automne dans leurs réseaux, ce qui a permis d'atteindre des établissements au-delà de la liste établie par l'ACRFL, notamment des établissements d'enseignement postsecondaire privés et des établissements autochtones. Les réponses de tous les établissements d'enseignement postsecondaire canadiens ont été incluses dans les résultats.

L'équipe de recherche de l'ACRFL a conçu les questionnaires en s'appuyant sur les sondages des enquêtes précédentes de l'ACRFL (2017 à 2021). Les résultats du sondage du printemps 2022 ont aussi permis de déterminer les questions à poser dans le sondage de l'automne 2022. Les répondants potentiels figurant sur la liste ont reçu une invitation par courriel à participer au sondage national. Chaque invitation à participer au sondage comprenait un lien vers un formulaire de sondage en ligne. Le contenu du courriel d'invitation et du questionnaire était identique en français et en anglais. L'invitation à participer au sondage a aussi été diffusée par les commanditaires et les partenaires de l'ACRFL dans leurs réseaux respectifs.

Le sondage de l'automne contenait douze questions portant sur des sujets particuliers ainsi que plusieurs questions démographiques (nom de l'établissement, rôle de la personne répondante, permission de citer les réponses, etc.). Trois questions portant sur des sujets particuliers s'affichaient seulement pour les enseignantes et enseignants et deux s'affichaient seulement pour les administratrices et administrateurs académiques. Toutes les questions à choix multiples comprenaient une case « autre » où il était possible d'expliquer la réponse de façon détaillée. Le sondage comprenait également une question ouverte facultative, où les répondantes et répondants étaient invités à fournir une réponse approfondie.

À l'automne 2022, 287 personnes (54 au Québec) ont répondu au sondage.





## CONTACT

Nicole Johnson, Ph. D., directrice générale

Association canadienne de recherche sur la formation en ligne

Courriel : [nicole.johnson@cldra-acrfl.ca](mailto:nicole.johnson@cldra-acrfl.ca)

Web : [www.cldra-acrfl.ca](http://www.cldra-acrfl.ca)



## RÉFÉRENCES

- Collin, S., Guichon, N. et Ntebutse, J. G. (2015). Une approche sociocritique des usages numériques en éducation. *Sticef*, 22. <https://hal.science/hal-01218240>
- Gouvernement du Québec. (2021). *Typologie des modes de formation*. Gouvernement du Québec. [http://www.education.gouv.qc.ca/fileadmin/site\\_web/documents/education/PAN\\_Feuillet\\_typologie\\_FAD.pdf](http://www.education.gouv.qc.ca/fileadmin/site_web/documents/education/PAN_Feuillet_typologie_FAD.pdf)
- Gouvernement du Québec. (2023). *Campus numérique*. <http://www.education.gouv.qc.ca/dossiers-thematiques/plan-daction-numerique/ecampus/>
- Granjon, F. (2022). Inégalités sociales, dispositions et usages du numérique. *Éducation et sociétés*, 47(1), 81-97. <https://doi.org/10.3917/es.047.0081>
- Ministère de l'Éducation et de l'Enseignement supérieur. (2018). *Plan d'action numérique en éducation et en enseignement supérieur*. [http://www.education.gouv.qc.ca/fileadmin/site\\_web/documents/ministere/PAN\\_Plan\\_action\\_VF.pdf](http://www.education.gouv.qc.ca/fileadmin/site_web/documents/ministere/PAN_Plan_action_VF.pdf)
- Parent, S., Poellhuber, B., Johnson, N. et Seaman, J. (2021). *L'apprentissage numérique dans les établissements postsecondaires canadiens*. Association canadienne de recherche sur la formation en ligne. [http://www.cdla-acrf.ca/wp-content/uploads/2022/03/2021\\_regional\\_quebec\\_fr.pdf](http://www.cdla-acrf.ca/wp-content/uploads/2022/03/2021_regional_quebec_fr.pdf)
- Universités Canada. (2023). *Points de vue et pratiques du recteur en matière d'EDI*. Universités Canada. <https://www.univcan.ca/fr/points-de-vue-et-pratiques-du-recteur-en-matiere-dedi/>